

第2回ステントグラフトワークショップ

アンケート結果

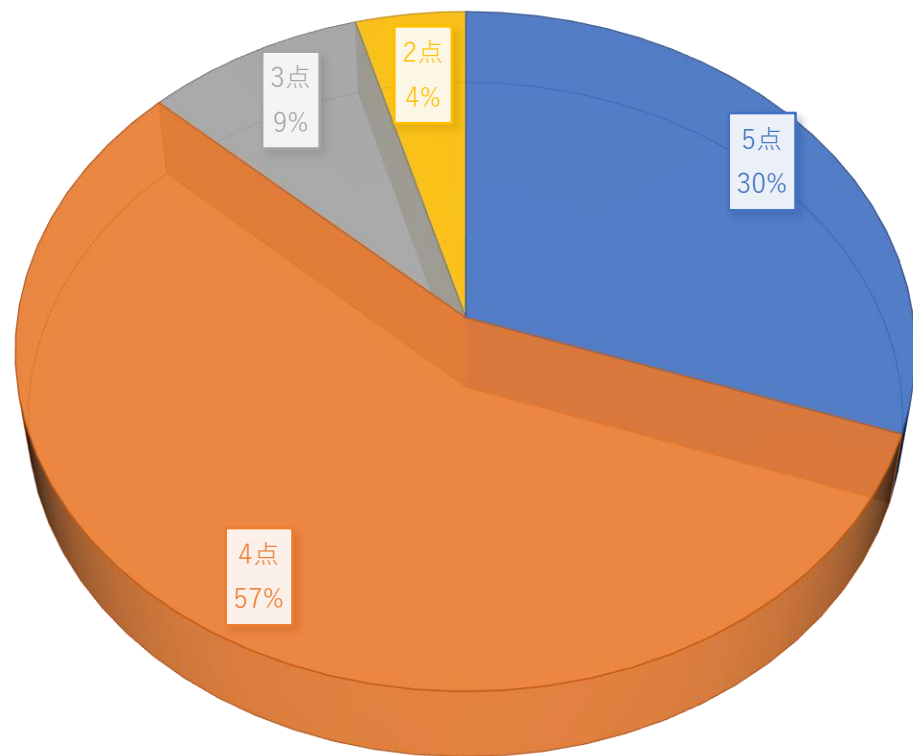
【日 時】 2018年5月11日（金） 13：30 ～ 17：30

【場 所】 山形テルサ 3F アプローチズA

【参加者】 29名(アンケート回答者：23名)

1.全体の構成について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか

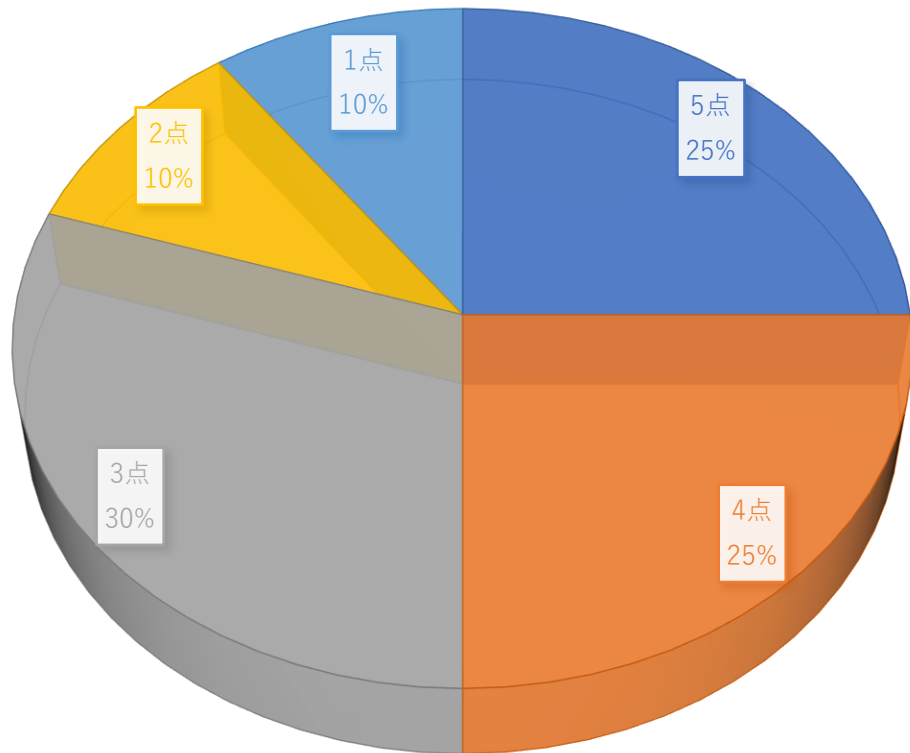


その他意見

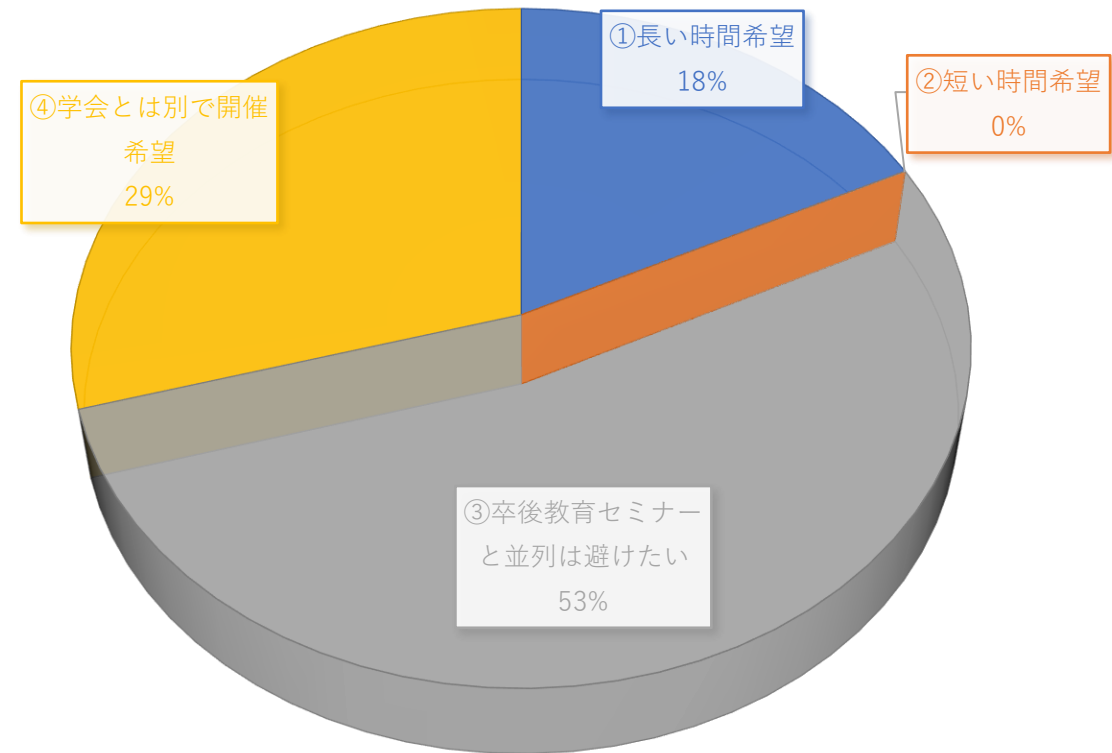
- ・ 指導医からの実際症例を交えつつ、実体験を聞きたいと思っております。
- ・ 可能なら、すべての機種に触れることができたらよかったなと思います。
- ・ 今後はハンズオンの時間が専門医取得に必要となり、ハンズオンの時間を長くしてもらいたい。
- ・ もう少し実技時間が欲しかった。

2.開催日時について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか



2) ①～④について、賛同するものがあれば○をしてください



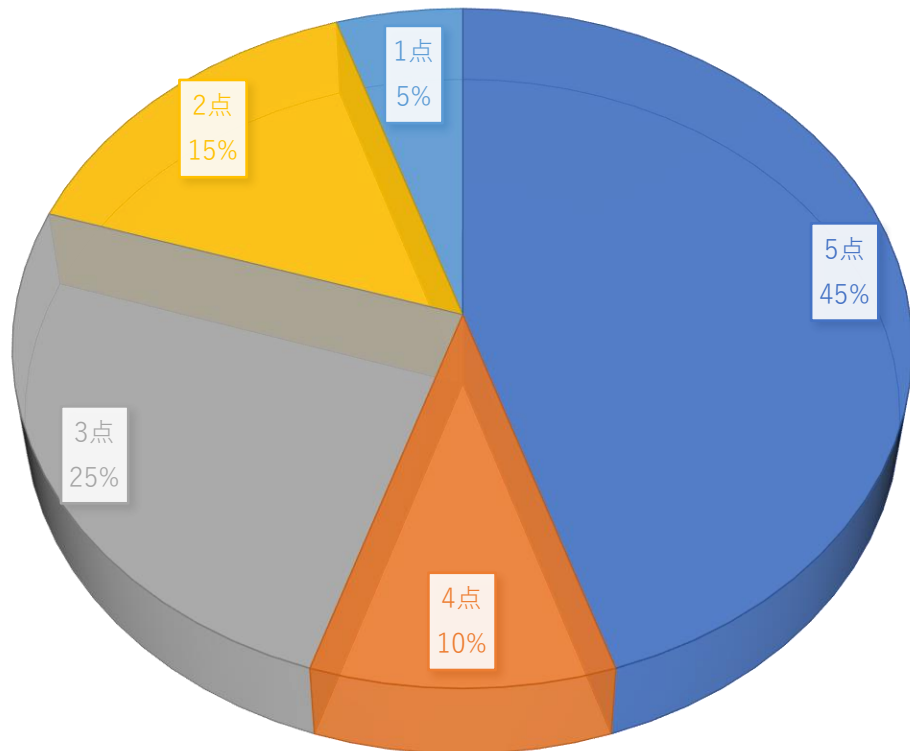
2.開催日時について

その他意見

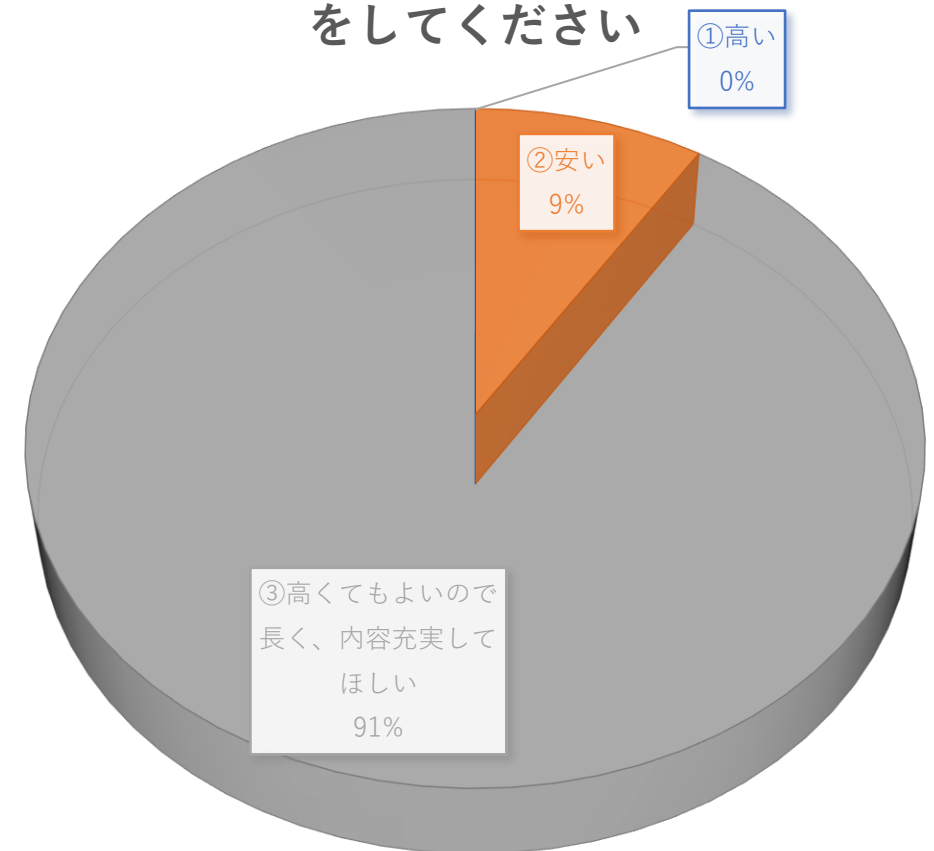
- ・ 卒後教育セミナーの講義内容にも興味があるため、できれば別日程で調整希望。
- ・ 日本で採用されているステントデバイスの使用に関して全機種を試してみたかった。
- ・ 企業からのデバイス解説は他社との違いや特徴だけに絞ってもよかった気がします。時間も少し長かったので、もう少し簡潔でも良かったと思います。
- ・ 帰りの新幹線の時刻の兼ね合いもあり、午前中開始の午後早めの解散が個人的にありがたかったです。
- ・ 諸先生方にお集まりいただく機会が大変なものであることは理解できますが、できれば別の機会にやってもらえた方が満足度は高いと思います。

3.参加費について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか

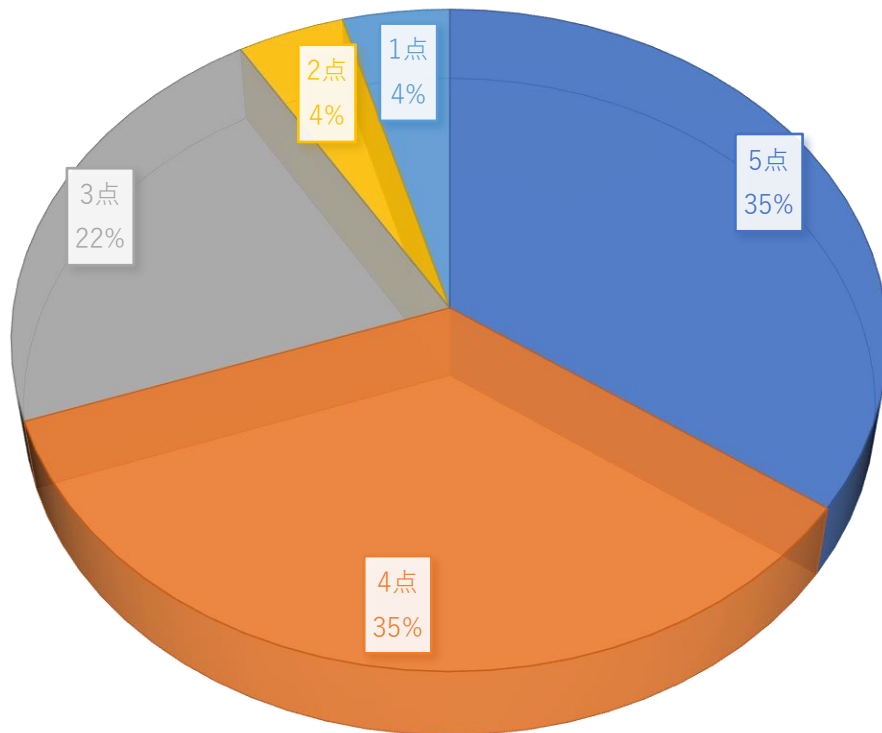


2) ①～③について、賛同するものがあれば○をしてください



4. 企業からのデバイス解説について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか

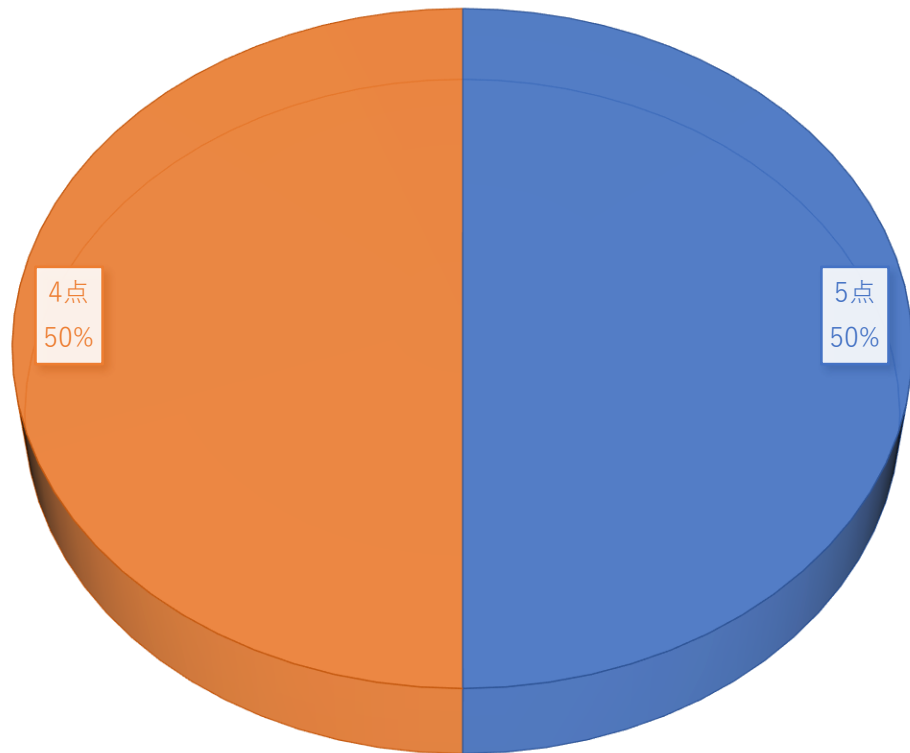


その他意見

- ・ 少し長い気がする。会社が一同に集まっているので難しいかもしれないが、他社のデバイスとの比較、優れた点をもっと前面に出してコンパクトに発表してもらいたい。
- ・ 解説のビデオ・動画等をHPで公開して貰えれば復習しやすい。
- ・ 他社との違い特徴や適応症例に絞って簡潔に、時間厳守で話してほしい。

5.指導医講演について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか

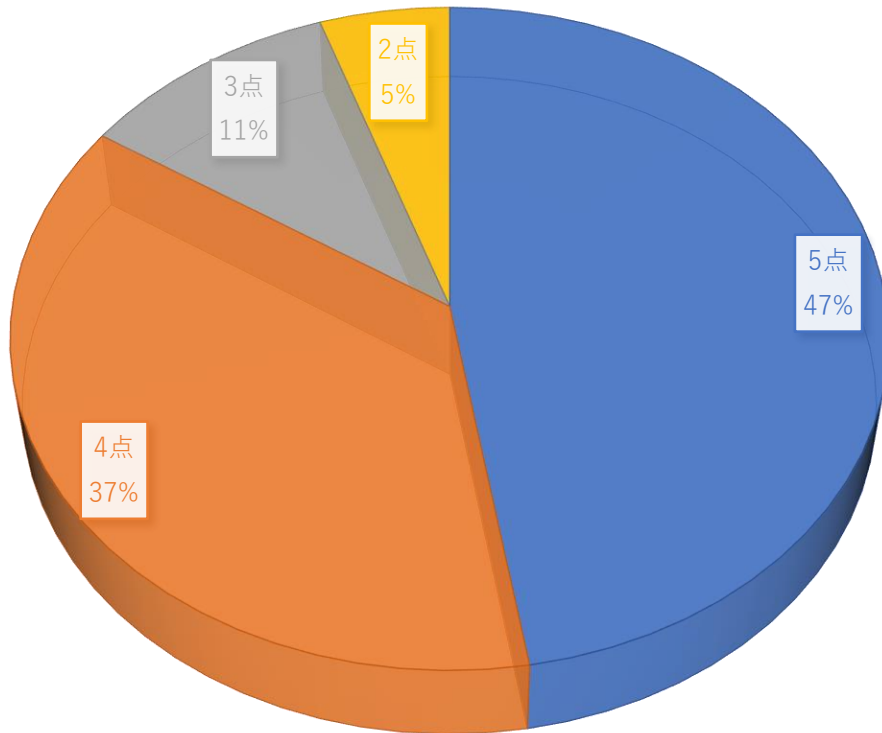


その他意見

- ・ 内容が学会発表のようなものではない pitfallだったりするので、面白い。
- ・ 可能なら実際の体験症例などと並行して説明して頂けたら非常に有用であった。
- ・ 実際にdeviceに精通した方からの意見を聴く良い機会となりました。

6.ビデオ講習・実技指導について

1) 5段階評価（5点満点）で何点と評価しますか

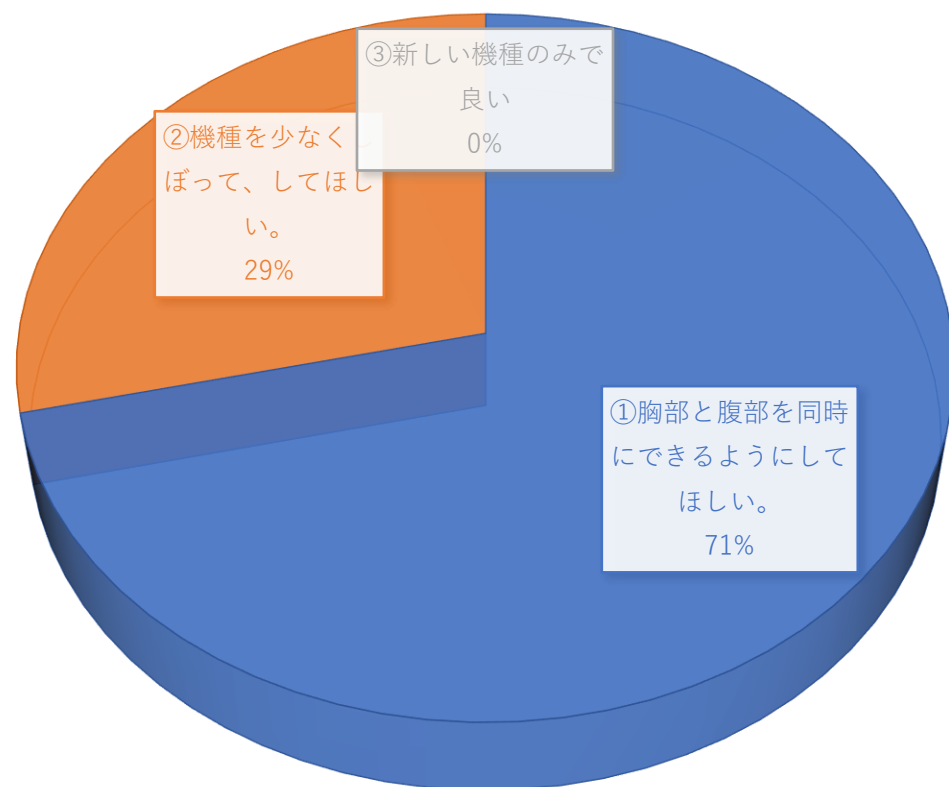


その他意見

- ・ デバイスを触ってみるという観点では良かった。レベル分けをして、もう少し踏み込んだ内容も聞きたいと感じました。
- ・ 機種を使い分けや、各機種独特のコツなどを質問ではなくて時間内に取り入れて頂くのもありかなと感じました。
- ・ 可能であれば全機種を扱わせて頂ければもっと充実したWSだったと思います。
- ・ 実技に関しては非常に面白かったと思います。

7.第3回開催について

1) ①～④について、賛同するものがあれば○
をしてください



その他意見

- ・ 特殊なものなど取り上げてほしいです。
- ・ 胸部も腹部も両方やるのは、WS内容の定着も考えると難しいと思います。
- ・ 可能なら現在採用されている機種＋新しい機種（つまり腹部全機種）を使用してみたい。
- ・ 腹部のグループと胸部のグループに分けて同時開催でもいいかもしれません。
- ・ 時間的制約があり、すべての解説が困難と思いますので、主要機種のTEVAR、EVARそれぞれでよいかと思いました。

6.その他ご意見がありましたら記入してください。

- ・ 講義の後に実際に機材に触れることが出来、取り扱いの習熟がしやすいワークショックでした。あとは、この症例にはこの機種を選択する等の、ケーススタディであったら面白いかと考えます。非常にためになりました。ありがとうございました。
- ・ 年2回程度の開催をしていただけるとよりうれしいと思います。
- ・ とても有意義なWSでした。今の内容でも十分に勉強になりました。次回は腹部のステントグラフトに参加したいと考えております。
- ・ 短い時間ではありましたが、山形まで出向いていい勉強になりました。
- ・ 5機種すべての操作を経験したかった。Najutaが3本しかなかった。少なくとも自分の希望する機種を体験したかった。
- ・ 時間配分も含めて丁度よいと思います。一つ改善点として、PGCクレジットになることで、外科学会に参加のID登録できると便利と思います。

6.その他ご意見がありましたら記入してください。

- ・勉強になりましたが、企業の説明時間はもう少し短くてもよいと思います。講義の時間を短時間や事前に各自動画で見られるなど工夫して、ハンズオンを中心にやってもらえれば満足度は上がると思います。
- ・ハンズオン中にそれぞれのデバイス担当の先生に実臨床についてのコツを教えいただいたことが非常に勉強になったので、全機種、全先生の話聞いてみたかったです。
- ・胸部ステントグラフトに関してはまだ術者経験も少なく、使用したデバイスも限られるため、各企業のステントグラフトを実際に見て、触ることができ、貴重な機会となりました。
- ・全体の構成、流れに関しては気になる事はありませんでしたが、卒後教育セミナーとは別の時間がよかった。指導医の先生方の講演も非常に勉強になりました。
- ・より一般的なことについても各先生方のお考えが聞ければ良かったな、とは思いました。いくつかの企業ではされていましたが、大動脈モックを用いた実技指導はイメージが付きやすく参考になりました。